

Порядок проведения конкурса педагогических практик среди профессорско-преподавательского состава ТПУ

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения конкурса педагогических практик среди профессорско-преподавательского состава (далее – Конкурс) Томского политехнического университета (далее – ТПУ, Университета) устанавливает требования к организации и проведению Конкурса.

1.2. Целью Конкурса является выявление значимых преподавательских практик, внедренных в образовательный процесс, и их тиражирование в ТПУ в целях повышения качества образования и академической конкурентоспособности ТПУ.

1.3. Задачи Конкурса:

1) создать пространство для обмена опытом, современными и эффективными формами и методами преподавания в ТПУ;

2) выявить и распространить перспективные и инновационные технологии и практики в организационно-методической, образовательной деятельности профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) ТПУ;

3) реализовать меры по поддержке и поощрению талантливых педагогов, оказать содействие росту профессионального мастерства ППС ТПУ, развитию их творческого потенциала для воплощения инновационных идей;

4) повысить академическую конкурентоспособность ППС ТПУ;

5) пополнить инструментарий ППС ТПУ лучшими практиками учебно-методического характера.

1.4. Конкурс объявляется приказом ректора Университета с указанием сроков проведения этапов, состава организационного комитета (далее – Оргкомитета).

1.5. Организация и проведение Конкурса осуществляются Оргкомитетом.

2. Термины и определения

2.1. Методическая разработка – логично структурированный и подробно описанный ход проведения учебных занятий и / или организации самостоятельной работы обучающихся / слушателей (работа, охватывающая методику преподавания или изучения ряда тем или одной темы дисциплины / модуля; конкретные материалы для помощи при проведении какого-либо мероприятия, сочетающее описание последовательности действий, отражающих ход проведения занятия, с методическими советами по его организации).

2.2. Мотивационное видеообращение – видео продолжительностью не более 120 секунд, где участник или коллектив участников кратко описывают методическую разработку, встроенную в образовательный процесс высшего и / или дополнительного профессионального образования (требования к формату представления – п. 6.2.3).

2.3. Выступление – презентация методической разработки (для номинации «ПРО-проект») или ее демонстрация (для номинаций «ПРО-занятие», «ПРО-технологии»), осуществляемые участниками очного (финального) этапа Конкурса.



2.4. Каталог лучших педагогических практик ППС ТПУ – электронный ресурс ТПУ, формируемый по результатам Конкурса на основе описаний методических разработок участников / коллективов участников очного (финального) этапа Конкурса.

3. Структура Конкурса

3.1. Конкурс представляет собой комплекс мероприятий для обмена передовым опытом, демонстрации и визуализации эффективных педагогических практик.

3.2. Конкурс состоит из двух этапов: заочный (отборочный) и очный (финальный).

3.3. Заявки подаются участниками в следующих номинациях.

3.3.1. Номинация «ПРО-занятие»: методическая разработка по проведению занятия с использованием современных методических подходов, средств и образовательных технологий.

3.3.2. Номинация «ПРО-технологии»: методическая разработка для организации и проведения занятия, самостоятельного обучения, внеучебных мероприятий, в том числе с использованием цифровых технологий.

3.3.3. Номинация «ПРО-проект»: методическая разработка по организации проектной деятельности.

4. Условия участия в Конкурсе

4.1. В Конкурсе могут принимать участие ППС ТПУ, реализующие основные и / или дополнительные образовательные программы.

4.2. Количество участников Конкурса не ограничено.

4.3. В рамках одной номинации принимаются индивидуальныe и коллективные (не более 5 человек) заявки.

4.4. Заявка в номинации не может быть подана участником / коллективом / участником коллектива в случае победы в рамках той же номинации в данном Конкурсе в предыдущем году.

4.5. Количество заявок от участника / коллектива / участника коллектива в каждой номинации не может быть больше одной.

5. Порядок формирования конкурсной комиссии

5.1. Конкурсная комиссия (далее – Комиссия) проводит экспертизу заявок заочного (отборочного) и очного (финального) этапов.

5.2. В состав Комиссии входят работники ТПУ. Для экспертизы очного (финального) этапа в Комиссию дополнительно включаются представители Совета студентов ТПУ.

5.3. Состав Комиссии утверждается приказом проректора по образовательной деятельности (на основании представлений директоров школ для работников ТПУ и проректора по молодежной политике и воспитательной деятельности для представителей Совета студентов ТПУ). Член Комиссии из числа работников ТПУ должен соответствовать одному из следующих требований:

- 1) опыт работы в должности ППС не менее 5 лет;
- 2) опыт методической работы в системе высшего образования не менее 5 лет;
- 3) опыт работы в составе Научно-методического совета ТПУ, учебно-методических советов по предметным областям базовой фундаментальной подготовки, учебно-методических комиссий школ;
- 4) членство в общественных организациях и экспертных структурах в сфере образования;
- 5) наличие статуса победителя, призера всероссийских, международных, региональных, городских конкурсов преподавателей вузов.



5.4. Для каждой номинации в состав Комиссии включается 5 работников ТПУ для заочного (отборочного) этапа, 5 работников ТПУ и 1 представитель Совета студентов ТПУ для очного (финального) этапа.

5.5. Члены Комиссии несут обязательство по неразглашению личной информации, профессиональных данных участников Конкурса.

5.6. Члены Комиссии могут подавать заявки в качестве участников по номинациям, в которых они не являются оценивающим лицом.

6. Заочный (отборочный) этап Конкурса

6.1. Заочный (отборочный) этап Конкурса включает в себя сбор и анализ заявок по формальным признакам, экспертизу заявок Комиссией, утверждение перечня лиц для участия в очном (финальном) этапе Конкурса.

6.2. Для участия в Конкурсе участниками формируется комплект документов.

6.2.1. Анкета участника / коллектива участников Конкурса (личные данные и сведения о профессиональной педагогической деятельности) по форме (приложение № 1.1). Форма заполняется в электронном виде на официальном сайте ТПУ. В случае участия коллектива заполняется одна анкета с указанием личных данных и сведений о профессиональной педагогической деятельности руководителя коллектива.

6.2.2. Методическая разработка в форме презентации. Презентация должна включать в себя в соответствии с выбранной номинацией следующие пункты:

- 1) наименование методической разработки,
- 2) целевая аудитория,
- 3) цель,
- 4) задачи,
- 5) место в образовательном процессе,
- 6) описание хода реализации (этапы, тайминг, формы работы преподавателя и обучающихся / слушателей),
- 7) применяемые технологии, методики, подходы,
- 8) результаты (промежуточные или итоговые) ее применения в образовательном процессе.

Требования к презентации:

- 1) не более 15 слайдов,
- 2) формат файла – PDF.

Файл размещается участником в облачном пространстве с указанием ссылки на материалы заявки в анкете.

6.2.3. Мотивационное видеообращение, где необходимо:

- 1) представиться,
- 2) озвучить цель участия в Конкурсе,
- 3) сформулировать актуальность предлагаемой методической разработки и результаты (промежуточные или итоговые) ее применения (где, когда и как была использована),

4) возможность тиражирования внедренной методической разработки в образовательной среде ТПУ.

Требования к мотивационному видеообращению:

- 1) продолжительность – не более 120 секунд;
- 2) формат – MP4.

Файл размещается участником в облачном пространстве с указанием ссылки на материалы заявки в анкете.

6.2.4. Согласие на обработку персональных данных автора методической разработки (приложение № 1.2).



6.3. Заполняя анкету и направляя в Оргкомитет конкурсные материалы, участник / коллектив участников подтверждают, что

1) являются автором / соавторами методической разработки (для номинаций «ПРО-занятие», «ПРО-технологии») или проекта (для номинации «ПРО-проект»);

2) конкурсные материалы не содержат секретных сведений и сведений для служебного пользования внутри ТПУ;

3) конкурсные материалы не содержат неправомерных заимствований.

Оргкомитет оставляет за собой право проверки полученных конкурсных материалов на вопрос заимствований и анализа результатов проверки в процессе работы с заявками.

6.4. Работа с заявками заочного (отборочного) этапа состоит из двух стадий.

6.4.1. Анализ заявок по формальным признакам (полнота комплекта, соответствие требованиям, указанным в п. 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3, 6.2.4 Порядка).

6.4.2. Содержательный анализ заявок на основании критериев (приложение № 1.3).

6.5. По результатам заочного (отборочного) этапа Оргкомитетом составляется сводный оценочный лист (приложение № 1.4). Для утверждения состава участников очного (финального) этапа Конкурса отбирается не более 18 заявок согласно рейтингу (не более 6 заявок в каждой номинации). Оргкомитет определяет участников очного (финального) этапа Конкурса.

6.6. Состав участников очного (финального) этапа утверждается приказом проректора по образовательной деятельности на основании представления Оргкомитета.

6.7. Оргкомитет доводит приказ об утверждении состава участников очного (финального) этапа до сведения всех конкурсантов.

7. Очный (финальный) этап Конкурса

7.1. Очный (финальный) этап Конкурса включает в себя выступление – презентацию методической разработки (для номинации «ПРО-проект») или демонстрацию методической разработки (для номинаций «ПРО-занятие», «ПРО-технологии») и ответы на вопросы представителей Комиссии и других участников очного (финального) этапа. Регламент – до 30 минут выступления или демонстрации методической разработки и до 15 минут для обсуждения и ответов на вопросы.

7.2. Расписание выступлений в рамках очного (финального) этапа формируется Оргкомитетом и публикуется на официальном сайте ТПУ. Мероприятия являются открытыми для работников и обучающихся ТПУ.

7.3. Выступления участников очного (финального) этапа подлежат экспертизе Комиссией согласно критериям (приложение № 1.5).

7.4. По результатам очного (финального) этапа Оргкомитетом составляется сводный оценочный лист (приложение № 1.6), где учитываются баллы двух этапов. Оргкомитет формирует представление для утверждения победителей и призеров в каждой номинации.

7.5. Апелляция в рамках Конкурса не предусмотрена.

8. Подведение итогов Конкурса и награждение победителей

8.1. Итоги Конкурса утверждаются приказом ректора на основании представления Оргкомитета и публикуются на официальном сайте ТПУ.

8.2. Участникам, допущенным до заочного (отборочного) и очного (финального) этапов Конкурса, выдаются сертификаты участников Конкурса.



8.3. Победители и призеры Конкурса в каждой номинации награждаются дипломами и получают денежную премию в размере:

I место – 150 000 руб.,

II место – 110 000 руб.,

III место – 70 000 руб.

8.4. Выплаты денежных премий осуществляется из средств Университета в установленном в ТПУ порядке.

8.5. По результатам очного (финального) этапа Конкурса формируется каталог лучших педагогических практик ППС ТПУ.



Анкета участника / коллектива участников Конкурса

1. ФИО
2. E-mail
3. Мобильный телефон
4. Школа, отделение / центр
5. Должность в ТПУ
6. Общий педагогический стаж участника
7. Преподаваемые учебные дисциплины / курсы
8. Ссылка на методическую разработку *(с возможностью скачивания)*
9. Ссылка на согласие автора (авторов) методической разработки на обработку персональных данных *(с возможностью скачивания)*
10. Ссылка на мотивационное видеообращение *(с возможностью скачивания)*

Участник конкурса

подпись

ФИО

Подтверждаю, что представленные конкурсные материалы не нарушают авторские права и интересы третьих лиц.

Подтверждаю достоверность указанной в заявке информации.

подпись

ФИО



Согласие автора произведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (далее – ТПУ, Оператор) на обработку персональных данных Оператором, местонахождение по адресу: пр. Ленина, 30, г. Томск, 634050 (филиал: ул. Ленинградская, 26, г. Юрга, 652057)

Фамилия	
Имя	
Отчество	
Адрес регистрации	
Паспорт: номер	дата выдачи
орган, выдавший паспорт	

Данным документом даю своё согласие на обработку моих персональных данных, к которым относятся:

Общие сведения

- фамилия, имя, отчество, профессия, данные паспорта;
- номер домашнего и (или) мобильного телефона;
- место работы;
- занимаемая должность;
- ученая степень (при наличии);
- ученое звание (при наличии);
- номер рабочего телефона;
- адреса служебной электронной почты;
- содержание авторского произведения;
- иные сведения обо мне, которые необходимы Оператору для корректного документального оформления правоотношений между мною и Оператором.

Я даю согласие на использование моих персональных данных в целях:

– редакционной подготовки и дальнейшей публикации полнотекстовой версии авторского произведения (описания методической разработки) в открытом доступе на сайте ФГАОУ ВО ТПУ (<https://tpu.ru>), в электронно-библиотечных системах, научных информационных ресурсах в сети Интернет; использование на безвозмездной основе метаданных (название, имя автора (правообладателя), библиографических материалов и пр.) с целью их доведения до всеобщего сведения, обработки и систематизации.

– корректного документального оформления правоотношений между мною и Оператором;

– организации хранения, комплектования, учета и использования содержащих мои персональные данные документов ТПУ в соответствии с законодательством РФ;



– передачи документов, содержащих мои персональные данные в Архив ТПУ, изъятия из Архива ТПУ по запросам контролирующих органов.

Данным согласием предоставляю ТПУ право на использование данного электронного документа на неопределенный срок, начиная с «___» _____ 202___ г.

Текст авторского произведения (описание методической разработки) представляет собой самостоятельную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора или источник заимствования результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов; не содержит сведений, представляющих государственную тайну, а также информации, распространение которой запрещено действующим законодательством Российской Федерации.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы или желаемы для достижения указанных выше целей.

Эти сведения могут использоваться Томским политехническим университетом в своей работе и в целях информационного обеспечения (отчётности и предоставление информации по запросам как внутри, так и вне ТПУ с использованием средств автоматизации или без использования таких средств, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, трансграничную передачу персональных данных, а также осуществление любых иных действий с персональными данными, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

Оператор гарантирует, что обработка моих личных (персональных) данных осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и «Положением о защите персональных данных работников ТПУ», с которым я ознакомлен (а) при трудоустройстве в ТПУ.

Я ознакомлен(а) с Положением об обработке и защите персональных данных в Томском политехническом университете, опубликованным на сайте www.tpu.ru.

Я подтверждаю, что, давая такое Согласие, я действую своей волей и в своих интересах.

Данное согласие может быть отозвано мной письменным заявлением.

(подпись)

(ФИО)

(дата)



Приложение № 1.3
к Порядку проведения конкурса
педагогических практик среди ППС ТПУ

Критерии экспертизы заочного (отборочного) этапа Конкурса Комиссией

1. Критерии экспертизы мотивационного видеообращения

Максимальное количество баллов: 20

Критерии	Количество баллов за каждый критерий		
	0	1-2	3-4
1. Соответствие требованиям к видеообращению: представление себя, краткое описание цели участия в Конкурсе, озвучивание актуальности предлагаемой методической разработки и результатов (промежуточных или итоговых) ее применения (где, когда и как была использована), возможности тиражирования внедренной методической разработки в образовательной среде ТПУ.	Видеообращение не содержит требуемой информации. Временной регламент не соблюден.	Большая часть требуемой информации представлена, временной регламент выдержан.	Вся необходимая информация представлена в полном объеме, временной регламент выдержан.
2. Содержание видеообращения: актуальности предлагаемой методической разработки и результатов (промежуточных или итоговых) ее применения (где, когда и как была использована), возможности тиражирования внедренной методической разработки в образовательной среде ТПУ.	Видеообращение не содержит требуемой информации.	Содержание видеообращения позволяет понять суть методической разработки, однако не конкретно озвучены цель или способ внедрения и полученные результаты.	Содержание видеообращения позволяет в полном объеме понять суть методической разработки, ее цель, способ внедрения и полученные результаты.
3. Обоснованность мотивации участия в Конкурсе в видеообращении.	Видеообращение не обосновывает необходимости участия в Конкурсе. Нет упоминания об изменениях в образовательной среде ТПУ или своей профессиональной деятельности благодаря	Видеообращение демонстрирует энтузиазм и обосновывает решение принять участие в Конкурсе. Описаны изменения в образовательной среде ТПУ или своей профессиональной	Видеообращение демонстрирует энтузиазм участника и показывает бесспорную пользу от его участия в Конкурсе для образовательной среды ТПУ или профессиональной деятельности участника.



3770409

Критерии	Количество баллов за каждый критерий		
	0	1-2	3-4
	внедренной методической разработке.	деятельности благодаря внедренной методической разработке.	
4. Грамотность и культура речи.	Видеообращение содержит множественные ошибки в речи, стилистике. Речь неясна или незначительно не соответствует сопроводительной информации в видео.	Видеообращение содержит незначительные ошибки в языке, стилистике. Речь позволяет оценить заинтересованность участника, логично дополняется сопроводительной информацией в видео.	Видеообращение не содержит ошибок в языке, стилистике. Речь позволяет оценить заинтересованность участника, логично дополняет сопроводительной информации в видео. Речь яркая, привлекающая внимание слушателей.
5. Оригинальность и творческий подход.	Видеообращение не является продуктом деятельности участника.	Видеообращение позволяет получить представление об участнике, привлекает внимание, демонстрирует творческий подход участника.	Видеообращение позволяет получить представление об участнике, привлекает внимание и отличается композиционной стройностью. Видеообращение демонстрирует исключительный творческий подход участника и хорошо запоминается.

2. Критерии экспертизы методической разработки

Максимальное количество баллов: 40

Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-5	6-8
1. Соответствие формальным требованиям (не более 15 слайдов, формат файла – PDF). Представлена методическая разработка, цель, задачи, место занятия в курсе дисциплины, описание этапов работы, тайминг, формы работы преподавателя и обучающихся /	Презентация полностью не соответствует предъявляемым требованиям. Представлен комплект документов, не являющийся методической разработкой.	Менее 50% требуемой информации представлено в презентации.	Не менее 70% требуемой информации предоставлено, однако есть 1-2 пункта представленных разобщенно / раздроблено / смутно / неясно / расплывчато.	Вся необходимая информация предоставлена в полном объеме, соответствует всем предъявленным требованиям.



3770409

Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-5	6-8
слушателей, применяемые технологии, методики, подходы и т.д., итог занятия согласно цели и задачам.				
2. Содержание и эффективность методической разработки	Эффективность методической разработки невозможно оценить или не доступна к оцениванию.	Содержание презентации позволяет составить представление о методической разработке, но мало ясна эффективность.	Содержание методической разработки изложено структурированно и понятно. Эффективность можно оценить на среднем уровне для всех заинтересованных сторон.	Содержание методической разработки изложено структурированно и понятно. Эффективность методической разработки подтверждена повышением качества образовательной деятельности.
3. Визуализация и оригинальность оформления презентации методической разработки	Презентация содержит единичные элементы требуемого оформления и визуализации.	Презентация выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями на 50% и менее.	Презентация выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями на 70%.	Презентация полностью соответствует предъявленным требованиям.
4. Тиражируемость методической разработки.	Частный случай. Не тиражируема.	Трудно тиражируема с большой долей трансформации материала.	Может быть тиражируема с незначительными изменениями.	Методическая разработка готова к тиражированию без изменений.
5. Опыт внедрения и / или апробации методической разработки.	Наличие методической разработки при отсутствии опыта внедрения и / или апробации.	Представлен собственный опыт внедрения / апробации методической разработки, но отсутствуют четкие и конкретные рекомендации по использованию.	Представлен опыт внедрения методической разработки с рекомендациями для других преподавателей.	Представлен собственный опыт внедрения и опыт внедрения другими преподавателями.



Приложение № 1.4
к Порядку проведения конкурса
педагогических практик среди ППС ТПУ

Форма сводного оценочного листа заочного (отборочного) этапа Конкурса

№ п/п	ФИО конкурсанта	Предмет экспертизы	Результаты экспертизы заочного (отборочного) этапа						Сумма средних баллов за заочный (отборочный) этап по двум предметам экспертизы
			Решение эксперта 1 Комиссии	Решение эксперта 2 Комиссии	Решение эксперта 3 Комиссии	Решение эксперта 4 Комиссии	Решение эксперта 5 Комиссии	Средний балл по каждому предмету экспертизы	
Номинация «ПРО-занятие»									
1.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
2.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
3.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
4.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
5.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
6.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
Номинация «ПРО-технологии»									
1.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							



3770409

№ п/п	ФИО конкурсанта	Предмет экспертизы	Результаты экспертизы заочного (отборочного) этапа						Сумма средних баллов за заочный (отборочный) этап по двум предметам экспертизы
			Решение эксперта 1 Комиссии	Решение эксперта 2 Комиссии	Решение эксперта 3 Комиссии	Решение эксперта 4 Комиссии	Решение эксперта 5 Комиссии	Средний балл по каждому предмету экспертизы	
2.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
3.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
4.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
5.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
6.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
Номинация «ПРО-проект»									
1.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
2.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
3.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
4.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							



3770409

№ п/п	ФИО конкурсанта	Предмет экспертизы	Результаты экспертизы заочного (отборочного) этапа						Сумма средних баллов за заочный (отборочный) этап по двум предметам экспертизы
			Решение эксперта 1 Комиссии	Решение эксперта 2 Комиссии	Решение эксперта 3 Комиссии	Решение эксперта 4 Комиссии	Решение эксперта 5 Комиссии	Средний балл по каждому предмету экспертизы	
5.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							
6.		Мотивационное видеообращение							
		Методическая разработка							

Председатель Оргкомитета Конкурса

_____ / _____
подпись

ФИО

_____ дата



3770409

Приложение № 1.5
к Порядку проведения конкурса
педагогических практик среди ППС ТПУ

Критерии оценки очного (финального) этапа Конкурса

Номинация «ПРО-занятие»: методическая разработка по проведению занятия с использованием современных методических подходов, средств и образовательных технологий

Максимальное количество баллов: 30

Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-4	5-6
1. Актуальность, новизна и междисциплинарность используемых методов и технологий.	Методы и технологии устарели или не соответствуют современному уровню развития образования.	Используемые методы и технологии актуальны, но не представляют собой ничего нового.	Методы и технологии актуальные и демонстрируют некоторую новизну.	Применяются передовые методы и образовательные технологии, соответствующие последним тенденциям в образовании. Занятие отражает междисциплинарность.
2. Интерактивность и эффективность взаимодействия между преподавателем и обучающимися / слушателями.	Взаимодействие отсутствует или минимально. Обучающиеся / слушатели пассивны в процессе обучения.	Обучающимся / слушателям предоставляется возможность участвовать в некоторых интерактивных элементах занятия.	Большая часть занятия включает интерактивные элементы, но некоторые обучающиеся / слушатели остаются вне процесса.	Отличная коммуникация и сотрудничество между преподавателем и обучающимися / слушателями. Занятие строится на активном участии, обеспечивая высокую степень вовлеченности обучающихся / слушателей.
3. Гибкость, адаптация и качество учебного материала.	Материал не адаптирован под нужды и интересы обучающихся / слушателей.	Некоторая гибкость присутствует, но материал остается преимущественно стандартизированным.	Есть попытки адаптации материала, но они требуют большей индивидуализации.	Учебные материалы, используемые на занятии, разнообразны и гибко подстраиваются / адаптируются под индивидуальные особенности группы и обучающихся / слушателей.



3770409

Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-4	5-6
				Полностью индивидуальный подход, учитывающий особенности каждого обучающегося / слушателя, что позволяет достичь максимального результата.
4. Уровень мотивации и заинтересованности обучающихся / слушателей.	Обучающиеся / слушатели безразличны к занятию.	Интерес проявляется у отдельных обучающихся / слушателей, но большинство остаются равнодушными.	Занятие вызывает умеренный интерес у большинства обучающихся / слушателей.	Высокая мотивация и активное участие всех обучающихся / слушателей в учебном процессе.
5. Достижение планируемых результатов и их соответствие поставленной цели.	Цели занятия не были достигнуты.	Достигнуты лишь некоторые из запланированных целей.	Основная часть целей была выполнена, результат мог бы быть выше.	Все поставленные цели успешно выполнены, результаты достигнуты, а также получены дополнительные положительные эффекты.

Номинация «ПРО-технологии»: методическая разработка для организации и проведения занятия, самостоятельного обучения, внеучебных мероприятий, в том числе с использованием цифровых технологий.

Максимальное количество баллов: 30

Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-4	5-6
1. Актуальность и технологическая реализуемость	Технологии использованы неэффективно / ограниченно.	Технологии используются, но не всегда оптимально и эффективно.	Применение технологий является значимым элементом занятия.	Преподаватель оригинально и прогрессивно подходит к внедрению технологий. Преподаватель демонстрирует не только знание этих технологий, но и умение применять их в контексте учебной дисциплины, в формате, наглядном для тиражирования.



Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-4	5-6
2. Качество и эффективность	Технологии мало эффективны, обучающиеся / слушатели не достигают значимых результатов.	Технологии обеспечивают удовлетворительные результаты.	Качество и эффективность подтверждены высокими результатами обучения.	Используемые в процессе обучения технологии и материалы актуальны, доступны для обучающихся / слушателей, позволяют сделать обучение более привлекательным и понятным.
3. Уровень мотивации и заинтересованности обучающихся / слушателей.	Обучающиеся / слушатели безразличны к предложенной технологии.	Интерес проявляется у отдельных обучающихся / слушателей, но большинство остаются равнодушными.	Занятие вызывает умеренный интерес у большинства обучающихся / слушателей.	Высокая мотивация и активное участие всех обучающихся / слушателей в учебном процессе с предложенной технологией.
4. Достижение планируемых результатов и их соответствие поставленной цели.	Цели предложенной технологии не были достигнуты.	Достигнуты лишь некоторые из запланированных целей.	Основная часть целей была выполнена, результат мог бы быть выше.	Все поставленные цели успешно выполнены, результаты достигнуты, а также получены дополнительные положительные эффекты.
5. Системность предложенной технологии.	Предложенная технология не обладает признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью его частей, целостностью.	Предложенная технология не в полном объеме обладает признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью его частей, целостностью.	Предложенная технология обладает признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью его частей, целостностью.	Содержание, методы и средства обучения находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности. Имеются системная совместимость технологии с педагогическим процессом. Имеется диагностический инструментарий для ее обеспечения. Применяемая технология является целостной.



Номинация «ПРО-проект»: методическая разработка по организации проектной деятельности.**Максимальное количество баллов: 30**

Критерии	Количество баллов за каждый критерий			
	0	1-2	3-4	5-6
1. Актуальность, социальная значимость и применимость проекта.	Проект не имеет актуальной темы или значимой общественной ценности.	Проект затрагивает актуальную тему, но его общественная ценность невысока.	Тематика проекта важна и актуальна, но требует усиления социальной значимости.	Проект имеет высокую актуальность и большую социальную значимость. Может быть масштабирован.
2. Воспитательная направленность и воздействие.	Воспитательная направленность и воздействие проекта не содержит элементов воспитания, или они слабо выражены.	Воспитательный аспект присутствует, но не оказывает заметного влияния.	Элементы воспитания присутствуют и оказывают положительное влияние, но могут быть усилены.	Воспитательное воздействие проекта ярко выражено и способствует формированию важных социально значимых качеств у участников.
3. Уровень участия и вовлеченности.	Вовлеченность участников минимальна или отсутствует.	Участники проявляют интерес, но активность низкая.	Участникам предоставлена возможность активного участия, но требуются дополнительные стимулы.	Высокий уровень участия и активной вовлеченности всех членов команды.
4. Реализация внеаудиторных мероприятий и волонтерства.	Внеаудиторные мероприятия и волонтерская деятельность отсутствуют.	Проводятся отдельные внеаудиторные события, но они слабо связаны с проектом.	В проекте предусмотрены внеаудиторные активности и волонтерство, но их выполнение могло бы быть более организованным.	Проведение регулярных и хорошо организованных внеаудиторных событий и волонтерских акций, тесно связанных с целями проекта.
5. Результаты и достижение целей проекта.	Цели проекта не достигнуты.	Частично достигнуты некоторые цели проекта.	Основные цели проекта достигнуты, но результаты могли бы быть лучше.	Все заявленные цели проекта успешно реализованы, результаты превышают ожидания.



3770409

Приложение № 1.6
к Порядку проведения конкурса
педагогических практик среди ППС ТПУ

Форма сводного оценочного листа очного (финального) этапа Конкурса

№ п/п	ФИО конкурсанта	Количество баллов за заочный (отборочный) этап	Результаты экспертизы очного (финального) этапа						Средний балл за очный (финальный) этап	Итоговое количество баллов за два этапа	Итоговое решение
			Решение эксперта 1 Комиссии	Решение эксперта 2 Комиссии	Решение эксперта 3 Комиссии	Решение эксперта 4 Комиссии	Решение эксперта 5 Комиссии	Решение эксперта 6 Комиссии			
Номинация «ПРО-занятие»											
1.											I место
2.											II место
3.											III место
4.											
5.											
6.											
Номинация «ПРО-технологии»											
1.											I место
2.											II место
3.											III место
4.											
5.											
6.											
Номинация «ПРО-проект»											
1.											I место
2.											II место
3.											III место
4.											
5.											
6.											

Председатель Оргкомитета Конкурса

_____ /
подпись

_____ /
ФИО

_____ /
дата



3770409