

**РЕШЕНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

от 07 ноября 2024 г.

по вопросу «Об итогах образовательной деятельности в 2023/24 учебном году и задачах на 2024/25 учебный год»

На заседании 07 ноября 2024 г. присутствовали 29 членов НМС из 39 (74%), решение НМС является правомочным.

Заслушав и обсудив сообщение проректора по образовательной деятельности Соловьева М.А., Научно-методический совет принял к сведению ключевые достижения образовательной деятельности за 2023/24 учебный год, зоны особого внимания, задачи образовательной деятельности на 2024/25 учебный год.

Относительно проблемных зон образовательной деятельности организовано обсуждение, в рамках которого члены Научно-методического совета сформировали предложения по их приоритезации для решения (приложение).

Научно-методический совет решил:

1. Всем членам НМС подготовить предложения по конкретным мероприятиям для решения выявленных проблемных зон образовательной деятельности ТПУ и ответственным за их реализацию.

Ответственные – члены НМС, секретарь НМС Пинусова А.И. (свод предложений).

Срок – 13 ноября 2024 г.

2. Проректору по образовательной деятельности внести необходимые изменения в проект решения Ученого совета университета от 31 октября 2024 г. по вопросу «Об итогах образовательной деятельности в 2023/2024 учебном году и задачах на 2024/25 учебный год. Трансформация базового инженерного образования - новая образовательная модель» – указать мероприятия, направленные на решение проблемных зон первого приоритета.

Ответственные – проректор по ОД Соловьев М.А., секретарь НМС Пинусова А.И.

Срок – 15 ноября 2024 г.

Председатель НМС



М.А. Соловьев

Секретарь НМС



А.И. Пинусова

Проблемные зоны образовательной деятельности с учетом приоритетности их решения

| № п/п | Проблема | Приоритет для решения (1 / 2 / 3) | Примечание |
|-------|--|-----------------------------------|------------|
| 1 | Низкое качество набора в университет в предыдущие годы и, соответственно, низкие результаты сохранности контингента по отдельным ООП (ИШНПТ, ИШИТР, ИЯТШ, ИШЭ, ИШНКБ и др.) | 1 | |
| 2 | Отсутствие мотивационной модели ППС в части работ, связанных с проектированием, продвижением и реализацией ООП (функции РООП), в части повышения успеваемости студентов, внедрения новых педагогических технологий | 1 | |
| 3 | Слабая роль руководителей ООП, заведующих отделениями, директоров институтов в организации и управлении образовательным процессом в ООП | 1 | |
| 4 | Малозначимая роль и низкое качество учебной и методической работы | 1 | |
| 5 | Нехватка (недостаточно, по некоторым ООП – отсутствие) специалистов-практиков с современными востребованными компетенциями в числе преподавателей | 1 | |
| 6 | Отсутствует донесенная до сотрудников система рейтингования по образовательной деятельности ППС по категориям (ассистент, преподаватель, доцент, профессор), ООП, кафедр – отделений с выделением (и поощрением) лучших примеров и обращением внимания (и соответствующими действиями) в отношении отстающих | 1 | |
| 7 | Существующая система работы с результатами обратной связи от студентов и преподавателей не помогает улучшить образовательный процесс и управление им | 1 | |
| 8 | Недостаточное финансирование развития инфраструктуры образовательной деятельности (обновление оборудования, программного обеспечения, аудиторного фонда и др.), развития компетенций ППС | 1 | |
| 9 | Недостаточный уровень цифровых сервисов для проектирования ООП, процессов учета учебных достижений, движения контингента обучающихся, реализации индивидуальных образовательных траекторий | 1 | |
| 10 | Отсутствие кадровой политики, направленной на развитие ООП (нет кадрового резерва ППС, "ручной" режим работы по привлечению молодых преподавателей, не эффективная система развития компетенций ППС, отсутствие продуманных карьерных треков для талантливых выпускников) | 2 | |

| № п/п | Проблема | Приоритет для решения (1 / 2 / 3) | Примечание |
|-------|---|-----------------------------------|---|
| 11 | Слабая роль, а также отсутствие системы оценки качества выполнения КРІ в ЭК в области образования по ООП | 2 | |
| 12 | Снижение привлекательности ТПУ для высокобалльников (слишком мало уникальных ООП с интересными дисциплинами, гибкими траекториями, возможностями и кадрами) | 3 | |
| 13 | Недостаточно (по большинству вообще нет) конкретного стратегического партнера (партнеров) с реальным заказом на специалистов по основным ООП | 3 | |
| 14 | Недостаточный уровень интеграции образовательного процесса с проводимыми на базе ТПУ исследованиями (инициативными, проводимыми в рамках хоздоговоров и грантов), отсутствие системного подхода к внедрению результатов, полученных в рамках программы развития ТПУ (под результатами понимаем как научные результаты, так и объекты инфраструктуры, оборудование, методики). Решение позволит частично привлечь ученых к преподаванию (раздел кадры), добавить уникальные модули в программы, добавит современные подходы, позволит вовлекать частично и недавно созданные объекты инфраструктуры и оборудование | 3 | |
| 15 | Неполное соответствие выпускника требованиям современного специалиста-практика с глубокими фундаментальными знаниями, практическим опытом, цифровыми компетенциями, способностями к технологическому лидерству (согласован ли образ выпускника с работодателями? реальная обратная связь ведется?) | 3 | |
| | Низкая мотивация ППС в сохранности контингента | | Не отмечено в рамках проблем образовательной деятельности (это не задача преподавателя) |
| | Недостаточно цифровых решений в дисциплинах ООП, ПОУ, ДПОУ | | Дублирует пункт п.9 |